



*Parlamentul României*  
*Senat*

PREȘEDINTE

București 11.11.2009  
Nr. .... L 212 .....

**Domnului**

**Senator TEODOR MELEȘCANU**

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU APĂRARE, ORDINE PUBLICĂ ȘI  
SIGURANȚĂ NAȚIONALĂ**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 11 noiembrie 2009, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare a propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 11 noiembrie 2009.

**p. PREȘEDINTELE SENATULUI**

  
**Teodor Meleșcanu**

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Trecem la punctul 16 din ordinea de zi – Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării.

Îl invit pe inițiator, domnul senator Emilian-Valentin Frâncu, să prezinte inițiativa. Aveți cuvântul, microfonul 6.

**Domnul Emilian-Valentin Frâncu:**

Prezenta inițiativă legislativă are la bază o serie de proiecte parlamentare, care reglementează necesitatea avizării tuturor proiectelor de acte normative, inclusiv și inițiative legislative ale parlamentarilor de către Consiliul Suprem de Apărare a Țării. Ne-am bazat pe art. 119 din Constituția României, prin care Consiliul Suprem de Apărare a Țării „organizează și coordonează unitar activitățile care privesc apărarea și securitatea națională prin care este considerat necesar să se extindă competența de avizare a CSAT și asupra propunerilor legislative și inițiativelor cetățenești”.

De aceea, practic, propunerea noastră legislativă are, ca temă principală, un singur articol, și anume că CSAT avizează proiectele de acte normative inițiate sau emise de Guvern, și completăm noi: „precum și propunerile legislative și inițiativele cetățenești privind apărarea țării și securitatea națională”. Am considerat că, în cazul în care această pronunțare nu sosește în 30 de zile, se consideră avizat favorabil proiectul respectiv. Fac mențiunea că nu am fost, din păcate, invitat la ședința comisiei și, de aceea, dacă se consideră

posibil, aş dori retrimiteră la comisie pentru a avea posibilitatea să-mi expun punctul de vedere acolo.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Mulţumesc frumos.

Domnul senator Frâncu, iniţiator, a făcut, în final, o pledoarie în favoarea proiectului său – propunerea de retrimiteră la comisie.

Supun votului dumneavoastră această propunere procedurală. Dacă nu întruneşte majoritatea voturilor, o să continuăm procedura de dezbateră. Deci domnul senator Frâncu, în calitate de iniţiator, a propus retrimiteră la comisie, având în vedere că nu a fost invitat pentru a-şi susţine proiectul. O să vedem şi de ce nu a fost invitat. Vă rog, stimaţi colegi, să votaţi propunerea de retrimiteră la comisie.

Cu 43 de voturi pentru, 8 voturi împotrivă şi 2 abţineri, propunerea de retrimiteră la comisie a fost aprobată.